Miljöpartiet i Ulricehamn presenterar sin motion om

Övergång till Fria program

18 januari 2018

18 januari 2018

Innehåll

1 Förslag *3*
A Utvecklingar av vad förslagen innebär *4*
A.1 Prioriteringar *4*
A.1.1 Fri eller proprietär *4*
A.2 Vägledande *4*
A.2.1 IT-säkerhet *4*
A.2.2 Kostnadseffektivitet *4*
A.2.3 konkurrensfrämjande upphandling *4*
B Datalogi *4*
B.1 Program mm *5*
B.2 Källkod *5*
B.3 Fri — Proprietär *5*
C Bakgrund *7*
C.1 Demokrati *7*
C.1.1 Hoten mot *7*
C.1.2 Öppenhet och insyn *7*
C.1.3 Deltagande och inflytande *8*
C.1.4 Frihet *8*
C.1.5 Integritet *8*
C.2 Oberoende *8*
C.2.1 Ej inlåsning *8*
C.2.2 Långsiktighet *8*
C.3 Marknad *9*
C.3.1 konkurrens *9*
C.4 Ekonomi och miljö *9*
C.4.1 Kontroll *9*
C.4.2 Kostnader *9*
C.5 Ansvaret för kommande generationer *9*
D Vad förslagen medför *9*
D.1 Övergång *9*
D.1.1 Att sätta igång *10*
D.1.2 Enkla förändringar först *10*
D.1.3 Mänskliga faktorn *10*
D.2 Deltagande *10*
D.2.1 Nivå *10*
E Föregångare *11*
E.1 Inspiration – Politiska och/eller praktiska initiativ: *12*
E.1.1 Jeremy Corbyns Digitala plattform *12*
E.1.2 Föreningen Fripost *12*
E.1.3 Tallindeklarationen *12*
E.1.4 Riksdagsmotion (S) *12*

1 Förslag

Datorer och system kopplade till datorer är en väsentlig del av våra liv och som det ser ut så är det en ökande del. Det är därför viktigt att vi får kontroll över de och inte tvärt om. Det finns system som användarna (enskilt eller kollektivt) kontrollerar och system som kontrollerar användarna.
Därför finns fyra stora skäl till denna motion: Demokrati, vårt oberoende, gynnande av en fri marknad samt av ekonomiska skäl. Dessa anledningar förklaras närmare i bilaga C (Bakgrund).

Formellt beslutsförslag:
Vi föreslår att kommunfullmäktige beslutar att:

- Ulricehamns kommun inför en policy att prioritera användandet av fria program (Fri som i frihet – inte gratis. Se B.3) före ofria (eller proprietära, dvs där programkoden är ägd och hemlighållen. Se B.3) program.
- Denna policy blir vägledande för kommunens policys om IT-säkerhet, kostnadseffektivitet (inom IT) och konkurrensfrämjande upphandling.

Ulricehamn 18 januari 2018

Ingvor Carlander Arne Fransson Ingemar Basth

Bilagor:

A Utvecklingar av vad förslagen innebär

A.1 Prioriteringar

A.1.1 Fri eller proprietär

Förstahandsvalet ska alltid vara fri programvara. Först om det inte finns fria program med tillräcklig funktionalitet och eller säkerhet/stabilitet kan proprietära program komma ifråga. I första hand väljs då lösningar från aktörer som inte har dominant ställning. Vid beroende av proprietära program (så kallad inlåsning): Aktivt deltagande (av IT) i eller ekonomiskt stöd till utvecklande av fritt eller fria alternativ.

A.2 Vägledande

Med vägledande i andra policys menas att hänsyn till denna policy måste tas i det att de andra är aktuella för ett agerande av kommunen. Hänsyn ska också tas i uppdaterande av dessa policys eller dess utformande i de fall de inte redan finns.

A.2.1 IT-säkerhet

Här har kommunen en odaterad policy. Det finns en debatt om vilket som i princip är säkrast – program skrivna med öppen respektive sluten källkod. Båda är skrivna av människor och är därför lika potentiellt säkra eller osäkra. Är koden öppen så kan många fler ögon granska den och upptäcka brister. Argumentet mot öppenhet är att det också ger insyn för onda ögon. Praktisk erfarenhet visar dock att fria program har en högre säkerhet än slutna. Säkerhetsbrister rättas till snabbare. Detta för att behov kommer före vinst i fria program.

A.2.2 Kostnadseffektivitet

Kommunen är bra på ekonomi. Tyvärr så gynnas kortsiktigt tänkande av många regler. Att gå över till fria program kan vara kostnadseffektivt på sikt. Men man måste räkna med omställningskostnader. Och det är inte gratis, även om licenskostnader blir lägre. Man kanske måste tänka sig en annan utgiftspost istället: att betala för utveckling och underhåll. Inköp av sådan tjänst kan dock konkurrensutsättas på ett helt annat sätt än om man är bunden av ofria program.

A.2.3 konkurrensfrämjande upphandling

Det är inte bara hårdvara och programlicenser som kan upphandlas i IT-världen. Även tjänster, som nämnts ovan. Med fria program har man chans att konkurrensutsätta inköpen i högre grad än vid ofria.

B Datalogi

Följande avsnitt handlar om begrepp som är viktiga för att förstå motionen.

B.1 Program mm

Vad är program, system, protokoll, och filformat?

Program finns vanligtvis lokalt på en dator (eller som app i en smartphone). De möjliggör för användaren att göra vissa saker som till exempel skriva dokument, spela musik, redigera bilder mm. En fri svit av kontorsprogram som för de flesta helt kan ersätta Microsofts Office-paket är LibreOffice (https://www.libreoffice.org/). I denna text används program som övergripande begrepp och omfattar också system, protokoll och filformat.

System är flera program som arbetar tillsammans, involverar ofta flera datorer som till exempel en server och en eller flera datorer. Exempel är vår e-post, telefoni, befolkningsregister och lärplattform. Jämför gärna den öppna lärplattformen Moodle (https://moodle.org/) med den proprietära Fronter (https://swe.fronter.com/).

Wikipedia skriver om protokoll så här:

> Exempel på kommunikationsprotokoll för datorer är HTTP (överföring av webbsidor över Internet), TCP/IP (för den grundläggande Internetkommunikationen) och SMTP (överföring av e-post). Om inte ett kommunikationsprotokoll för datorprogram är entydigt skulle det kunna liknas vid att två personer från två olika länder skulle försöka prata med varandra utan att förstå vad den andra säger, och i likhet med detta så skulle t.ex. engelska kunna vara ett entydigt kommunikationsprotokoll för människor.

https://sv.wikipedia.org/wiki/Kommunikationsprotokoll

Skype använder ett eget (proprietärt) protokoll för internettelefoni vilket gör att man är tvingad att använda deras programvara. Det finns en öppen standard för internettelefoni som heter SIP. En annan är H.323. De låter användaren välja, eller skapa sitt eget program. Det finns många som erbjuder gratis sip-konto (se här för några exempel: http://voip.about.com/od/sipandh323/tp/Free-Sip-Providers.htm).

Också filformat kan vara öppna, fria eller ägda. Även gratis och vitt spridda filformat som .doc eller .mp3 är proprietära. Det gör långsiktig användbarhet svårplanerad. Fria alternativ ökar tillgängligheten då det aldrig kräver av användaren att ha ett speciellt program som hen kanske måste köpa. Fria alternativ till .doc är till exempel .odt och i stället för .mp3 finns .ogg. Patentet för filformatet .mp3 gick ut 2012 i Europa och 2017 i USA, och framtiden för formatet är oviss.

B.2 Källkod

Stallman förklarar tydligt på videon från TEDx vad källkod är för något. Kort kan man kanske säga att det är de styrorder som formar ett program. Programmet i sig består bara av en lång rad ettor och nollor. Det kan datorn förstå, men är svårt för det mänskliga ögat att läsa. Styrorderna däremot följer ett så kallat programmeringsspråk som man kan lära sig. Det är det man använder när man skapar och utvecklar program. Till språket är kopplat ett särskilt program som omvandlar filen med styrorderna (källfilen) till en programfil som datorn kan förstå sig på.

B.3 Fri — Proprietär

Ett programs frihet syftar till dess källkod (styrorderna). Ett program med fri eller öppen källkod innebär att vem som helst får läsa källkoden. Det är användarens

frihet som är det viktiga.

Är programmet proprietärt så innebär det att källkoden hålls hemlig av dess ägare. Ägaren vill ju kunna tjäna pengar på att sälja användarlicenser. Det innebär ju också att användaren inte äger programmet, utan bara en licens att använda det. Den licensen talar om på vilket sätt användaren får använda programmet, hur länge och på hur många datorer.

Den fria koden ägs inte av någon. Den kan betraktas som en gemensam resurs. Utvecklingen styrs av en grupp intresserade, som samlas i ett projekt men kan fysiskt vara spridda över världen och kommunicera över internet. Denna grupp har har en projektledning som håller ihop det hela. Vid oenighet (eller om någon eller några utomstående är intresserad av en annan utveckling av projektet) kan det hända att projektet delar sig och en grupp bildar en så kallad ”fork” (gaffel). LibreOffice är en sådan fork av OpenOffice. Användaren är alltså fri att göra egna varianter av programmen eftersom ingen gör ägandeanspråk på koden.

Free Software Foundation Europes definition av fria program:

- **Friheten att använda programmet, oavsett ändamål.**
  Att införa begränsningar på användandet av fri programvara, som till exempel tidsbegränsningar (”30 dagars provperiod”, ”licensen går ut 1:a januari, 2004”), syfte (”nyttjande medges för forskning och icke-kommersiellt bruk”) eller geografiskt område (”får inte användas i landet X”) gör ett program ofritt.
- **Friheten att studera hur programmet fungerar och att anpassa det till dina behov.**
  Att applicera juridiska eller praktiska restriktioner mot att modifiera ett program, som att kräva speciella licenser, kräva att ett Non-Disclosure-Agreement (NDA) skrivs eller - för programspråk som kan presentera koden på olika sätt - hemlighålla den mest lämpliga formen för en människa att läsa och ändra ett program (”källkoden”), gör också programmet proprietärt (ofritt). Utan friheten att förändra ett program, är man fortfarande beroende av en enskild leverantör.
- **Friheten att sprida kopior så att du kan hjälpa din granne.**
  Programvara kan kopieras och spridas i princip utan kostnad. Om du inte har tillåtelse att ge ett program till en person som behöver det, så gör det programmet i fråga ofritt. Att sprida ett program kan göras mot betalning om du så önskar.
- **Friheten att förbättra programmet och sprida dina förbättringar så att hela samhället kan dra nytta av dem.**
  Få är en bra programmerare på alla områden. Vissa kan inte programmera alls. Denna frihet låter dem som inte har tid eller kunskap att lösa ett problem att indirekt få friheten att förbättra. Detta kan göras mot betalning.

Free Software Foundation Europes definition av öppna standarder: Finns ännu inte på svenska. Det här är en preliminär översättning av Miljöpartiet i Ulricehamn:
Format eller protokoll som är:

- allmänt tillgängliga utan begränsningar i kvalitet till alla;

- utan komponenter eller tillägg som har beroenden till format eller protokoll som i sig inte uppfyller dessa kriterier;
- fria från legala eller tekniska klausuler som begränsar användandet för personer, organisationer eller företagsmodeller;
- utvecklad och underhållen oberoende av en enskild aktör i en process öppen för likställt deltagande av konkurrenter och tredje part;
- tillgänglig i implementeringar erbjudna av flera olika konkurrerande aktörer, eller som en komplett implementering lika tillgänglig till alla parter.

Originalet på denna länk: https://fsfe.org/activities/os/def.html

C Bakgrund

Datorer och system kopplade till datorer är en väsentlig del av våra liv och som det ser ut så är det en ökande del. Det är därför viktigt att vi får kontroll över de och inte tvärt om. Det finns system som användarna (enskilt eller kollektivt) kontrollerar och system som kontrollerar användarna.

I enlighet med kampanjen från Free Software Foundation Europe att program som bekostas med offentliga medel också skall bygga på offentlig kod, föreslår vi att kommunen håller sig till offentlig (dvs fri och öppen) kod. Se deras öppna brev https://publiccode.eu/openletter/ och en kort information video här: https://vimeo.com/232524527. Det av fyra stora skäl som vi strax ska gå in närmare på: Demokrati, vårt oberoende, gynnande av en fri marknad samt av ekonomiska skäl.

C.1 Demokrati

C.1.1 Hoten mot

Hoten mot demokrati och de demokratiska värdena är för närvarande stora och från flera håll. Visselblåsarna jagas av de som har makt, de befinner sig i fängelse, landsflykt eller har begått självmord. Övervakningen via elektroniska media av oss ökar. Det började långt före nine-eleven, men har genom rädslan för terrorhoten ökat och fått förment legitimitet. Men integritet och yttrandefrihet hänger ihop. Den som säger att den inte bryr sig så mycket om integriteten hotas eller ej på grund av att man inte har nåt att dölja kan lika gärna säga att man inte bryr sig om yttrandefriheten för man har inget att säga...

Makterna är inte bara stora stater, utan också stora multinationella företag. Se till exempel denna artikel om Microsofts nya ”Privacy Policy” https://edri.org/microsofts-new-small-print-how-your-personal-data-abused/

Vi är dock inte helt utlämnade åt makterna än så länge. En del i ledet att kämpa för demokrati är att se till att vi har program som i största möjliga utsträckning gynnar demokrati, integritet och yttrandefrihet. Vad proprietära program gör vet vi inte.

C.1.2 Öppenhet och insyn

Öppenhet och insyn är fundamentalt för demokrati. Det är därför vi har offentlighetsprincipen. En demokratisk inrättning som en kommun bör därför ha program

och system som är öppna och möjliggör insyn. Tillgänglighet är ett ledord för kommunen. Vår nya yttre web, ulricehamn.se är ett bra steg i rätt riktning. Dokumentformat och system som inte är tillgängliga för alla bör vi snarast lämna. Exempel är dokument i Microsofts office-format (.doc, .docx).

C.1.3 Deltagande och inflytande

Att få vara delaktig och ha möjlighet att påverka sin situation är grundläggande i en demokrati. I proprietära system är du utlämnad åt kodägarens godtycke. Om nu datorerna tar allt större plats i våra liv så innebär ett beroende av proprietär programvara en inskränkning av demokratin.

C.1.4 Frihet

Frihet är en grundläggande aspekt av demokrati. Varför ska vi inte vara fria i förhållande till våra datorer? I nedanstående länk förklaras frihet för datoranvändare:

http://fsfe.org/about/basics/freesoftware.sv.html.

Se också Richard Stallman tala på TEDx: https://www.fsf.org/blogs/rms/20140407-geneva-tedx-talk-free-software-free-society.

C.1.5 Integritet

I vilken mån finns bakdörrar för övervakning i våra datorer? Med proprietär programvara kan du inte veta. Med öppen och fri källkod har du möjlighet att kolla. Din kunskap är din enda begränsning.

C.2 Oberoende

C.2.1 Ej inlåsning

Med proprietära program är risken för så kallad inlåsning stor. Inlåsning innebär att bara program som är godkända av en programleverantör fungerar ihop. Användaren blir då inte fri att använda kombinationer efter eget huvud. Den risken är betydligt mindre om man håller sig till program med fri källkod. Visserligen kan en del vara svåra att kombinera rent tekniskt, men det finns ingen som av affärsmässiga skäl försvårar några kombinationer. En annan betydelse av inlåsning är att support bara kan ges av leverantören av en programvara eller av denne godkänd firma. Vid användandet av fri programvara är man fri att använda vilken support man vill.

C.2.2 Långsiktighet

Genom leverantörsoberoendet av support och möjligheten att själv ha koll på källkod är det lättare att ha en långsiktig framförhållning och planering. Man behöver inte vara orolig för att program och filformat blir ”omoderna” och därmed utan support.

Fria drivrutiner innebär också att man kan utnyttja hårdvaran (dvs datorer och skrivare mm) längre tid. Leverantörer av hårdvara vill att man byter ut mot nyare. Genom att inte tillhandahålla uppdatering av drivrutiner får man ett tryck att byta hårdvara innan den är fysiskt utsliten.

C.3 Marknad

C.3.1 konkurrens

De stora aktörerna Microsoft, Apple och Google har alla dominanta ställningar. Att gynna dem missgynnar därför konkurrens och ökar risken för inlåsning och (höga) okontrollerade framtida kostnader. Vid användandet av fri programvara kan man gynna mångfald av supportörer och lokala företag.

C.4 Ekonomi och miljö

C.4.1 Kontroll

Kontrollen över programmen är redan berörd. Genom att man är fri att använda den support man vill får man också mindre risk att utsättas för godtycklig prissättning.

C.4.2 Kostnader

Att använda fri programvara är inte gratis. Men det ger ingen licenskostnad. Du har kvar kostnader för support, underhåll och utbildning. Under en övergångsfas kan man förvänta sig en något minskad produktivitet då människor inte lärt sig de nya programmen än. Men ofta är till exempel operativsystem med Linux mindre resurskrävande än Windows och sliter mindre på hårdvaran, vilket gör att man kan ha en längre förväntad livslängd på datorerna. Man kan minska utbytestakten från 3 år till 5 år. Tillsammans med fria drivrutiner är det ett plus för miljön. Många organisationer som gått över till Linux ser också att de är mindre underhållskrävande än Windows. Dessa saker tillsammans bör efter en övergångstid ge lägre totalkostnader för IT jämfört med om man fortsatt med proprietära program.

Microsoft kan presentera kalkyler där de visar att det är billigare att använda deras produkter jämfört med fria program. De har naturligtvis skäl att få det att framstå som så. Det kan kanske också vara så i en övergångsfas. Men i längden kan det tvärt om bli dyrare.

C.5 Ansvaret för kommande generationer

Ska vi verkligen fostra våra barn till att använda och därmed bli använda av Microsoft och Google? Har vi inte både ansvar för och skyldighet enligt skollag att fostra dem till självständiga, ansvarstagande samhällsmedborgare? För självständighet och ansvarstagande krävs frihet. Och den digitala världen kommer att vara än viktigare för kommande generation än för dagens vuxengeneration.

Det kommer krav på programmeringskunskap i skolan. Se https://www.skolverket.se/laroplaner-amnen-och-kurser/nyhetsarkiv/nyheter-2016/nyheter-2016-1.247899/digital-kompetens-och-programmering-ska-starkas-i-skolan-1.247906. Då är elevernas tillgång till fria program i skolan tillsammans med en kultur av fri programkod en styrka för kommunen.

D Vad förslagen medför

D.1 Övergång

För att en övergång ska bli bra är det viktigt att den planeras noga och ges tillräcklig tid och tillräckligt med resurser. Även om man kan förvänta sig lägre kostnader för

IT efter en övergång måste själva övergången få kosta. En misslyckad övergång är bara dyrt. Fallgroparna kan vara många. Det är naturligtvis viktigt att se de tekniska faktorerna som till exempel att tillräcklig funktionalitet och kvalitet finns i alternativen, men vi får inte glömma att ge utrymme för de mänskliga faktorerna.

D.1.1 Att sätta igång

IT får uppdrag att börja omedelbart med att planera för en övergång. Dvs kartlägga vilka program mm med proprietär kod som används idag, se vilka fria alternativ som finns och deras utvecklingsnivå. Därefter planera kompetensutveckling för IT-avdelningen och övriga insatser som behövs i övergången och beräkna kostnader.

D.1.2 Enkla förändringar först

Börja tidigt med vad som går relativt enkelt att göra. Till exempel byta dokumentstandard till open document format (.odt). Man kan då också gradvis börja använda alternativa kontorsprogram som till exempel OpenOffice eller LibreOffice. Ett annat exempel på tidiga möjligheter är att förhandla med leverantörerna till dagens (proprietära) system att släppa dem under en fri licens. Vi kan fortfarande betala dem för att underhålla och utveckla programmen, men vi är inte bundna till att just de gör det (när licensen är fri). Man kan också betala andra för att utveckla och underhålla. Skaparna har ju fortfarande konkurrensfördel genom att grundligt känna koden (åtminstone den första tiden). Om de inte går med på det så tittar vi efter alternativ.

D.1.3 Mänskliga faktorn

Svårare än de tekniska och ekonomiska frågorna är de mänskliga. Folk ändrar inte så lätt sina vanor. Det är därför viktigt att medarbetarna får förståelse för vad övergången är och syftar till, att de får utbildning i sina nya program och datormiljöer. Viktigt också att inte trycka på för hårt. Låt de som vill och är nyfikna börja, så de tveksamma får se i praktiken hur det funkar. Det är viktigt att ledning och medarbetare har medvetenhet om och förståelse för att problem kan uppstå i övergången. Låt därför också supporten vara god.

D.2 Deltagande

Eftersom användandet av fri programvara inte handlar om att vara kund, utan om att delta i projekt, så bör kommunen vara beredd att ”betala tillbaka” sitt nyttjande genom att medverka i projektens utveckling. Självklart inte i alla, utan i utvalda. Vilka premisser vi ska ha för den prioriteringen kan man diskutera. Bidragandet till projekten kan naturligtvis också begränsas till ekonomiskt. Dvs allt arbete behöver inte utföras av anställda i kommunen. Man kan rikta upphandlingar av utvecklings- och underhållstjänster av programvara som behövs för kommunen. Projekten är i princip öppna för vem som helst att delta alltefter vilja och förmåga. Vad vi tar upp här är förslag på hur kommunen som aktör kan delta.

D.2.1 Nivå

Man kan delta i projekt på olika nivåer av kompetens eller involvering:

1. Här behövs ingen programmeringskunskap. Det handlar om att ge konstruktiv kritik, delta i automatisk rapportering av programfunktionalitet samt lämna idéer och förslag.
   Alla, ev via IT: Det finns program med automatisk buggrapportering (bugg = egentligen skalbagge, i datorvärlden betyder det felaktighet i källkoden). Att ha den påslagen (man kan alltid välja det) är ett enkelt sätt att deltaga. Att utifrån sitt användande av programmet i sitt yrke ge feedback och och förslag till programutvecklarna är ett något mer insatskrävande deltagande. Kan det kanaliseras via IT så blir kommunen en kraftig pådrivare av programutvecklingen. Möjligheten för enskilda att bidra finns alltid utifrån projektens synvinkel. Det bör vara en arbetsledningsfråga i vilken mån man kan göra det i sin tjänst.
2. Granska källkod. Här behövs självklart kompetens i programspråk. Man kan se logiska brister, oren kod och andra svagheter samt rapportera in dem till projektansvariga.
   IT – verksamhetskritiska system: På nivå två är det viktigt att kommunens IT-folk deltar aktivt. Det är vår bästa kvalitetsgaranti. Det inte bara utvecklar och förbättrar programmen, det ger en kontinuerlig kompetenshöjning av vår IT-personal. Det grundar för gott deltagande på nivå 3 och 4.
3. Bidra med så kallade ”patchar” o dyl. Dvs om man hittar felaktigheter, skriva ihop något som ”lagar” hålet. Det kan röra sig om säkerhet, men också funktionalitet. Dessa kan man använda själva enbart eller så skickar man den till projektledningen. Om den blir godtagen så skickas uppdateringen till alla användare av programmet.
   IT – utvecklings- och utbildningssyfte: Kommunens deltagande på denna nivån bör avgöras av vilka behov vi har av säkerhet och stabilitet i programmen. Det är också bra ur utvecklings- och utbildningssynvinkel. Ju bättre vår egen personal är på att upptäcka brister i programkod, desto tryggare kan vi vara i att sådant verkligen upptäcks. Vi får därmed också kompetens att granska kod som ett led i avgörandet av vilka program som kommunen ska satsa på.
4. Man kan bli invald av projektledningen som aktiv utvecklare. Då arbetar man tillsammans med andra för att utveckla programmet. I vissa delar behövs inte programmeringskunskap här heller. Många projekt är glada om man kan bidra med översättning och annat som har med språk att göra samt grafisk design. Att utveckla gränssnitt mellan program och människa är också väsentliga aspekter där programmeringskunskap inte är nödvändigt.
   IT (plus ev andra intresserade) – något eller några program: Andra intresserade kan vara till exempel elever i våra skolor. Frågan här är i vilken mån det ska vara organiserat via kommunen.

E Föregångare

Det är bra att se vad andra har gjort och lära av deras framgångar och misstag. Vad är stötestenarna? Vad är framgångsfaktorer?

Alingsås kommun har gått över till att använda LibreOffice som kontorsprogram.

Rom (Italiens huvudstad) är i startgroparna att använda fria program.

Barcelona har beslutat att gå över till fria program.

I Spanien finns flera kommuner och regioner som använder fria program. Där är ett av skälen att lokala språk kan vara för små för att vara intressant för Microsoft att supporta.

E.1 Inspiration – Politiska och/eller praktiska initiativ:

E.1.1 Jeremy Corbyns Digitala plattform

Hans tal:
http://labourlist.org/2016/08/full-text-jeremy-corbyns-speech-at-digital-democracy-manifesto-launch/

> ”Secondly, as part of Labour’s plans for a universally accessible National Education Service, we will create a free-to-use online hub which we’re calling an ”Open Knowledge Library”, a digital repository of lessons, lectures, curricula.

Manifestet:
https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/corbynstays/pages/329/attachments/original/1472552058/Digital_Democracy.pdf

E.1.2 Föreningen Fripost

Från föreningens hemsida kan man bland annat läsa:

> Teknologi är inte och har aldrig varit någonting neutralt. På Internet koncentreras makten alltmer i händerna på ett fåtal. Många servrar och stora delar av nödvändig infrastruktur kontrolleras av några få, stora aktörer. Samtidigt blir fler och fler medvetna om hur Google och andra som levererar ”gratis” e-post har gjort spioneri på sina användare till en mycket lönsam affär. Vi är många som upplever ett starkt obehag inför den här utvecklingen.

och vidare:

> Vår idé är väldigt enkel. Låt oss ta steget från att bara prata om integritetsproblemen till att faktiskt göra någonting. Genom att skapa ett alternativ tar vi tillbaka makten över en viktig del av vår kommunikation: vår e-post.

https://fripost.org/

E.1.3 Tallindeklarationen

Den 6 oktober 2017 undertecknade 32 ministrar från EU (bland andra Sveriges minister för offentlig förvaltning Ardalan Shekarabi) denna deklaration. Där framhålls vikten av öppenhet i system och programvaror för offentlig förvaltning. Länk till deklarationen (pdf): http://ec.europa.eu/newsroom/document.cfm?doc_id=47559

E.1.4 Riksdagsmotion (S)

Motionären Monica Green säger bland annat i motionen: ”Öppna program och öppen standard är viktiga inslag för att effektivisera den offentliga förvaltningen, dels

genom en bättre resursanvändning, dels genom att det tas fram fler och bättre anpassade program. Samtidigt ökar förutsättningarna för nya små företag att etablera sig, vilket i sin tur leder till lokal och regional tillväxt."

http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/fri-programvara-inom-forvaltningar-och-kommuner-i_H102Fi292